



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Sp-149/2024-35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Zvonimira Biluša iz Zagreba, Ulica Hrvoja Macanovića 39, OIB:39778988160, izvan ročišta, dana 13. lipnja 2024.,

riješio je

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Zvonimirom Bilušem, OIB:39778988160.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 13. lipnja 2024. u 9.30 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Zvonimirom Bilušem, OIB:39778988160.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 3 (tri) godine.

IV. Povjerenikom se imenuje Višnja Petrušić iz Zagreba, Đorđićeva 3 B OIB:47271973605.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Višnji Petrušić da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

Povjerenik je dužan zatvoriti transakcijske i račune novčanih sredstava potrošača izuzev zaštićenog računa izuzetog od ovrhe, a sve prema podacima pribavljenim od strane Financijske agencije koji se nalazi u spisu.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172 Ovršnog zakona).

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja ako prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj), ali ne više od 754,00 € za 2024. godinu.

Obrazloženje

1. Potrošač je ovom sudu podnio 18. siječnja 2024 prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača. Uz prijedlog potrošač je priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza s postotkom umanjenja svih obveza od 100%, prema kojima potrošač jedino ostvaruje primitke od mirovine, radi čega nije u mogućnosti predložiti ispunjenje obveza. Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Stanice za tehnički pregled vozila - Centar za vozila Hrvatske d.d., Ministarstva financija - Porezne uprave, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga zatražio podatke o imovini potrošača. Iz baza podataka navedenih institucija proizlazi da potrošač ima u vlasništvu nekretnine u vrlo malim suvlasničkim omjerima (stečene nasljeđivanjem tijekom 2022.) u naravi poljoprivredna zemljišta na području Zemljišnoknjižnih odjela Šibenik i Benkovac. Većina navedenih nekretnina u zemljišnim knjigama uopće ne sadrži površinu radi čega je sud procijenio da se radi o imovini koja zbog malog vlasničkog udjela potrošača i velikog broja suvlasnika te same naravi zemljišta nema dostatnu vrijednost iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici (uzevši u obzir i troškove same procjene, prodaje i sl.) već jedino troškovi postupka.

2. Sukladno odredbi čl. 58 st. 1 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, 36/22, dalje: ZSP), sud je temeljem naprijed navedenog zaključkom pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom postupka stečaja potrošača da u roku od 15 dana od dana objave poziva na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova uplate predujam za namirenje troškova postupka. Po isteku roka određenog zaključkom predujam nije uplaćen.

3. Iz popisa imovine i obveza te osnova iz Očevidnika razvidno je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u ukupnom iznosu većem od 20.000,00 € (osnove u naplati i one isknjižene prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima). S obzirom da nekretnine u suvlasništvu ne predstavljaju vrijedniju imovinu (a što je i sam potrošač iskazao na ročištu), da trenutno ostvaruje prihode od mirovine pri čemu u troškovima stanovanja pomaže jedna kćerka (dok supruga i druga kćerka nisu zaposlene), evidentno je da je potrošač s obzirom na primanja i dospjele obveze nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5 ZSP. Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu po ocjeni suda nije dovoljna za namirenje vjerovnika već jedino za namirenje troškova postupka radi čega je temeljem čl. 58 ZSP odlučeno kao u toč. I-III. izreke.

4. Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37 i 38 ZSP metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6 i 7 Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine broj 1/19).

5. Prema čl. 42 ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun, a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača prema čl. 218 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22), koji se u ovom postupku podredno primjenjuje temeljem čl. 23 ZSP.

6. Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak (čl. 60 ZSP) a radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172 Ovršnog zakona.

7. Prema čl. 63 ZSP, pri unovčenju stečajne mase povjerenik je dužan voditi računa o dostojanstvu potrošača i o tome da potrošaču mjesečno ostane dovoljno sredstva za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard. Visinu tih sredstava sud određuje prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika. Povjerenik će utvrditi mjesečni iznos sredstva kojima raspolaže potrošač a koja ne ulaze u stečajnu masu i sukladno tome odobriti isplatu iz stečajne mase, vodeći pri tome računa o troškovima postupka.

Zagreb, 13. lipnja 2024.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u roku 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25 st. 1 i 2 ZSP).

Poštom i elektroničkom komunikacijom (čl. 56 ZSP):

1. Potrošaču
2. Povjereniku
3. Porezna uprava Zagreb
4. Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu
5. FINA
6. Hrvatska poštanska banka d.d.

Broj zapisa: **9-30869-02505**

Kontrolni broj: **029ad-14ddf-0b38b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.